

Hola Antonio,

te adjunto una Carta abierta que te escribo con motivo de lo que me sugieren tus dos artículos acerca de los "conspiranoicos" en el tema del covid.

Lo he publicado en mi blog, que no mira mucha gente, y lo difundo entre mis contactos y gente del sector decrecentista alternativo. No estoy en redes sociales así que no podré contestarte si lo pones en facebook o una de estas.

Si lo quieres difundir te lo agradeceré y si me contestas, también

gracias por tu tiempo y disculpa las molestias

Laia Vidal

Hola, Laia:

Hay muchas más cosas con las que no estoy de acuerdo de tu carta, pero me centraré principalmente en una. Dices:

"Me refiero a tus dos textos donde vilipendias a aquellos que tu llamas «conspiranoicos», metiendo en el mismo saco todo aquél que piense diferente acerca de la versión oficial de la crisis del coronavirus, tachando de idiota y pringado a quien critique, muestre escepticismo o cuestione la autoridad de gobiernos y expertos en todo este tinglado."

Yo no digo tal cosa, y más bien digo exactamente lo contrario. Por ejemplo, en el primero de mis posts escribí:

"Dentro de un tiempo, cuando se asiente la polvareda de estos convulsos años, el estudio de lo que ha pasado (y está por pasar) será apasionante desde el punto de vista sociológico. Por qué, en medio de una crisis sanitaria como no se había visto en nuestras vidas, la reacción de una parte significativa y creciente de la población es una mezcla de escepticismo, desconfianza, rabia e incluso rebeldía. Lo mejor del caso es que todos esos sentimientos son infundados. Entendámonos: no es que no haya razones, así en general, para el escepticismo, la desconfianza, la rabia e incluso la rebeldía; al contrario, debido a lo disfuncional que es esta sociedad las causas para todo ello abundan. Pero no las hay para decir todas las cosas que se dicen sobre la CoVid. Da la impresión de que la pandemia ha hecho que todo esa montaña de sentimientos negativos, amontonados durante años, ha acabado por desbordarse con toda la tensión extra que ha causado la CoVid y se ha derrumbado caóticamente sobre este tema que, de todos, es el que menos tenía que ver con toda la angustia acumulada."

Léete con calma este párrafo. Tiene mucha más profundidad, y sentidos, que los que seguro has captado. Si te fijas bien, es completamente contradictorio con la frase que te he entresacado de tu carta.

En general (y no hablo solo por ti) veo demasiadas reacciones emocionales y escasa comprensión lectora, sobre todo por el segundo post, el de tono faltón (creo que tampoco se ha entendido el sentido del experimento de esos dos posts, que explico en el que publiqué después y que

seguramente ni habrás leído). Hay algo muy curioso del segundo post, el de "Eres un pringao". Creo que casi todo el mundo está legitimado para no sentirse identificado con la persona de la que hablo. Sin embargo, mucha gente se ha sentido atacada, a veces de manera absurdísima. Yo creo que quien se sienta ofendido debería detenerse a reflexionar por qué.

Piénsatelo muy bien antes de responder. ¿De quién, exactamente, hablaba yo en el segundo post? (no menciono el primero, porque estoy seguro de que en realidad ése no te importa). Desde luego no de los que critican las medidas del Gobierno. Algo que me ha pasado en Facebook: mucha gente da por hecho que apoyo las medidas del Gobierno, cuando, de hecho, no hablo de ellas, en ningún momento. Y de hecho no las apoyo.

Otro detalle curioso que a la mayoría de la gente se le ha pasado por alto: no hablo de España. ¿Verdad que es interesante?

El resto de tu carta está trufado de despropósitos: yo no hablo de extrema derecha, ni de mascarillas, ni de muchas otras cosas. No has leído mis posts: los has interpretado en clave de tus prejuicios, asumiendo mi postura más allá de lo que yo la explicito (tu comentario inicial de que yo era una persona metida en el sistema es... en fin, no sé cómo calificarlo. Qué sabrás tú de mi vida, de mis penalidades, de mis preocupaciones, de a qué he renunciado o de cómo vivo - te debes pensar que nado en oro). Y ya en las cuestiones técnicas desbarras completamente, pero ya estoy cansado de repetir mil veces (estas semanas, en Facebook) lo mismo para que no se haga ni puñetero caso.

Todo lo cual es lamentable. Solo estoy de acuerdo con tu penúltimo párrafo (aunque me parece largamente incompleto).

Déjame acabar con una conclusión final. En mi vida he escrito nada para enmendarle la plana a nadie (hubo aquella polémica con Juan Torres, pero la crearon los editores de eldiario.es al poner una entradilla que cambiaba el sentido de mi texto, como luego se aclaró). ¿Y sabes por qué? Porque no me siento tan sabio y seguro de mi mismo como para atreverme a corregir a nadie. Defecto este que tú no tienes, porque sin haber entendido mis posts puedes hacerlo con total soltura y seguridad.

Saludos cordiales.

Antonio

Hola Antonio,

veo que no quieres entrar en debate, y lo respeto. Debes estar cansado de intentar hacer entrar en razón a mucha gente que no comprende bien tus posts o tus posturas...

leyendo profundamente tu párrafo sigo sin entender porque dices que es contradictorio con lo que yo expreso en el mío. Hay motivos para estar descontentos...pero no por el tema de la Covid, que no es para tanto... no es para decir TODAS las cosas que se dicen sobre la covid...(aquí si podría entreverse que ALGUNAS cosas SÍ podrían decirse, pero no tantas chorradas como se dicen...y así se podría comprender que legitimas la crítica, pero no la que se ha liado para mucha gente con este tema, que se pasan de rosca. Aquí harías una distinción, no metiendo todos en el mismo saco. Va por aquí? Pues si que hay que fijarse, sí, para entrever esto.

Si entiendo el sentido de los dos posts que hiciste, y los leí los dos. Y los dos me dejaron perpleja. Creo que si tanta gente no se siente identificada con el pringao pero si se siente atacada, es porque es gente crítica que ve como por todos lados (no solo en tus artículos) llueven acusaciones de "negacionistas", "conspiranoicos", "estupidos", "irresponsables" etc. a cualquier persona que cuestione algún aspecto del tema, y cómo se censuran ciertas voces por "atentar contra la salud pública". Así pues, lo que pasa es un síntoma sano de que la gente quiere poder disentir y pensar sin ser tachada de idiota, y se solidarizan con el pringao porque..."cuando veas las barbas de tu vecino cortar, pon las tuyas a remojar".

De lo que no hablas, lo que no explicitas...también transmite un mensaje. Por algo no hablas de las medidas del gobierno, y tus artículos están llenos de silencios en un montón de temas "no técnicos" que a la gente le preocupan y le tocan profundamente. Tu también te podrías parar a reflexionar por qué. Quien calla otorga, dicen.

Puede bien ser que haya leído tus artículos con prejuicios, porque yo estoy muy sensible y en estado de shock con el tema y muy harta de tanto discurso vacío, confuso y deslegitimador. Somos seres no solo racionales sino también emocionales y todo eso afecta la comprensión de las cosas, indudablemente. Y sinceramente, con el lío de datos y cifras que se mascullan por doquier, y el compendio de medidas insensatas y no verificadas que se imponen, no es para menos. Pero... si mucha gente interpreta "mal" tus posts, o es que somos todos tontos, o es que quizás podrías expresarte de un modo que más gente te comprendiera bien. Debe ser difícil siendo un científico de alto nivel como tu, intentar transmitir lo que quieres decir con acierto. A mi me pasa al revés, que a veces no sé como comunicarme con personas que creen que si no eres experto en según qué materias, mejor no digas nada, que seguro que será una estupidez o podrá dañar a las débiles mentes que te escuchen.

Para acabar, me disculpo por un par de cosas: primero, siento haberme metido en si eras o no una persona plenamente metida en el sistema, tienes razón que yo no tengo ni idea y solo lo pense porque no eras el típico activista o estudiante, sino que eras un trabajador de un instituto científico, algo que te daba mucha autoridad para decir que había que cambiar el rumbo de las cosas. Segundo, mi intención no era en ningún momento "corregirte". Pues yo pienso que en todo lo que está pasando, aparte de motivos científicos los hay, y muchos, ideológicos, políticos y éticos, por lo que simplemente quería expresar mi sentir y mis opiniones, no porque me crea muy sabia, sino porque sentí quemar mis visceras y tuve la necesidad de poner mi granito de arena en una reflexión colectiva con quien disiente y cuestiona, tratar de poner palabras a un malestar que existe y que necesita ser reflejado.

att

Laia

Querida Laia:

Por completitud, y por no dejarte con la palabra en la boca, responderé a algunas cosas, de las que me parecen más relevantes, de tu mensaje. No contesto a todas por falta de tiempo, y no porque esté de acuerdo o en desacuerdo con las otras cosas que se dicen, quisiera que quede claro.

Entresaco tu texto para poner mis respuestas/aclaraciones.

« veo que no quieres entrar en debate, y lo respeto. Debes estar cansado de intentar hacer entrar en razón a mucha gente que no comprende bien tus posts o tus posturas...»

Tienes mucha razón.

«leyendo profundamente tu párrafo sigo sin entender porque dices que es contradictorio con lo que yo expreso en el mío. Hay motivos para estar descontentos...pero no por el tema de la Covid, que no es para tanto... no es para decir TODAS las cosas que se dicen sobre la covid....(aquí sí podría entreverse que ALGUNAS cosas SÍ podrían decirse, pero no tantas chorradas como se dicen...y así se podría comprender que legitimas la crítica, pero no la que se ha liado para mucha gente con este tema, que se pasan de rosca. Aquí harías una distinción, no metiendo todos en el mismo saco. Va por aquí? Pues sí que hay que fijarse, sí, para entrever esto.»

Supongo, Laia, que debes ser bastante más joven que yo (yo ya tengo 50 años). No, Laia, no hay que fijarse para "entrever" lo que digo: hay que saber leer. Lo que digo no se "entrevé": se ve directamente; si se sabe leer, eso sí. Soy consciente de que actualmente el nivel de comprensión lectora es mucho más bajo que cuando yo estudié lo que entonces se llamaba EGB y Bachillerato, pero eso no cambia el sentido de los textos, ni es excusa para rebajar su nivel. Y sí, has captado algunos de los matices del texto, pero en realidad hay más. Efectivamente, yo digo que no todo lo que se dice sobre la CoVid tiene sentido, pero por el redactado ciertamente doy a entender que una parte de lo que se dice sí que tiene sentido, siguiendo lo que se conoce como las máximas cooperativas de Grice en la comunicación (te recomiendo este artículo, muy divertido, que lo explica de manera simple).

Estos textos que yo escribo no son para niños ni para adolescentes: son para adultos. Y como todos los textos adultos, están llenos de matices, simplemente porque el mundo está lleno de matices. Las cosas no suelen ser blancas ni negras, verdad o mentira en absoluto. Y por eso, en mi raro es ver una afirmación categórica, precisamente porque dudo de todo y todo me lo replanteo continuamente; incluso el texto del pringado, de tono insultantemente asertivo, tiene ciertos pasajes de carácter más elíptico.

De todos modos, hay un truco muy simple de comprender el sentido de un texto: no dar nada por asumido. Es decir, si en un texto no se dice explícitamente una cosa, no debes de dar por asumido que el autor la piensa o la quiere decir.

«Si entiendo el sentido de los dos posts que hiciste, y los leí los dos. Y los dos me dejaron perpleja. Creo que si tanta gente no se siente identificada con el pringao pero si se siente atacada, es porque es gente crítica que ve como por todos lados (no solo en tus articulos) llueven acusaciones de "negacionistas", "conspiranoicos", "estupidos", "irresponsables" etc. a cualquier persona que cuestione algun aspecto del tema, y cómo se censuran ciertas voces por "atentar contra la salud publica". Asi pues, lo que pasa es un sintoma sano de que la gente quiere poder disentir y pensar sin ser tachada de idiota, y se solidarizan con el pringao porque...."cuando veas las barbas de tu vecino cortar, pon las tuyas a remojar".»

No, no es verdad: la gente se identifica con el pringado porque sufre de una suspensión de su capacidad de autocritica y todo lo que no ven claramente favorable lo identifican como contrario. Te pondré un ejemplo: una persona que conozco y respeto interpretó de mis textos que yo estaba atacando la validez de los tratamientos con ivermectina. Si buscan en los dos posts, la única frase

donde se menciona este medicamento es en el del pringao, en el momento en el que se dice cómo se las da de saber de todo y dice literalmente: "También disertabas sobre las ventajas terapéuticas de la hidroxiclороquina o la ivermectina." Fíjate en que no se habla ni bien ni mal de la ivermectina: simplemente se comenta que el pringao disertaba sobre ella (no sabemos en qué sentido). Pues bien, de esta única frase la persona que te comento interpretó que yo iba contra la ivermectina, como mucha gente de "la ciencia oficial", cuando yo en realidad, al final, no decía nada sobre ella. Lo que la puso en el disparadero a esta persona fue el simple hecho de mencionar ese medicamento y no decir explícitamente que era muy bueno (como ella quería).

Este ejemplo tan extremo (y tan ridículo) ilustra muy bien la reacción de tanta gente (incluyéndote a ti): si no estás conmigo (y claramente), estás contra mí. Y eso lo muestra perfectamente el siguiente párrafo de tu mensaje:

«De lo que no hablas, lo que no explicitas...también transmite un mensaje. Por algo no hablas de las medidas del gobierno, y tus artículos están llenos de silencios en un montón de temas "no técnicos" que a la gente le preocupan y le tocan profundamente. Tu también te podrías parar a reflexionar por qué. Quien calla otorga, dicen.»

Lo que acabas de escribir es una barbaridad epistemológica que bordea el pensamiento fascista. Comencemos por lo sencillo. "Quien calla otorga", refrán castellano que significa, y copio directamente de Google, "significa que aquella persona que no hace ninguna objeción sobre lo dicho por otra persona y guarda silencio, le concede la razón.". Como es obvio, se refiere a una conversación entre esas personas. Yo puedo dar mi acuerdo tácito a algo cuando, en una conversación en la que estoy incluido, decido callar. Pero, ¿es que tengo yo que contestar a todo lo que se dice en esta ancho y vasto mundo, en conversaciones en las que no estoy incluido? ¿No te das cuenta de que hay literalmente miles de temas en este mundo, tan o más acuciantes que el de la CoVid, y no se puede pretender que en cada post esté estableciendo mi posición sobre todos ellos? Por demás, asumir que estoy de acuerdo con las medidas del Gobierno es no haber leído nada mío (por ejemplo, este artículo de una semana antes de la declaración del Estado de Alarma: qué mala memoria tenemos). Cuando, además, es perfectamente conocida mi posición muy crítica no ya con éste o cualquier otro Gobierno, sino con los mismos Estados. No está mal, un artículo de hace 6 años, ¿eh? Para los que recién acabáis de llegar a la crítica de las miserias del sistema capitalista, toda la complejidad de la discusión de décadas parece no importaros mucho, y creéis - tú así lo dices, explícitamente, en esas tres líneas que te he entresacado arriba - que no veis claramente que estamos con vosotros y que por tanto es que estamos en contra. Eso es el germen del pensamiento totalitario y fascista.

«Puede bien ser que haya leído tus artículos con prejuicios, porque yo estoy muy sensible y en estado de shock con el tema y muy harta de tanto discurso vacío, confuso y deslegitimador. Somos seres no solo racionales sino también emocionales y todo eso afecta la comprensión de las cosas, indudablemente. Y sinceramente, con el lío de datos y cifras que se mascullan por doquier, y el compendio de medidas insensatas y no verificadas que se imponen, no es para menos. Pero... si mucha gente interpreta "mal" tus posts, o es que somos todos tontos, o es que quizás podrías expresarte de un modo que más gente te comprendiera bien. Debe ser difícil siendo un científico de alto nivel como tu, intentar transmitir lo que quieres decir con acierto. A mí me pasa al revés, que a veces no sé como comunicarme con personas que creen que si no eres experto en según qué materias, mejor no digas nada, que seguro que será una estupidez o podrá dañar a las débiles mentes que te escuchan.»

Y ahora vamos a otra crítica que recurrentemente me encuentro cuando a alguien no le gusta lo que digo: que tengo que expresarme de un modo que me entienda más gente. No sé por qué, no sé qué obligación tengo yo, particularmente yo, teniendo en cuenta que hablamos de una actividad que

hago pro bono (para que me entiendas, por amor al arte) cuando no estoy trabajando, pero bueno, se ve que el resto de la gente conoce mejor que yo cuáles son mis deberes y obligaciones.

En fin, digamos que con carácter general he conseguido llegar a un nivel de comunicación y divulgación bastante bueno, lo cual no es fácil dada la complejidad de los temas que suelo tratar, aunque sin duda siempre podría mejorar; pero también lo dije hace años: mi blog no es uno para el gran público, sino para documentar, lo más rigurosamente que pueda, diversas observaciones, para que otros las usen como quieran.

Y, no nos engañemos, los dos sabemos (aunque a ti quizá te cueste aceptarlo) que si no hubiera escrito el artículo del pringado no estaríamos ahora hablando aquí. Es decir, lo que motiva toda esta conversación es el post que mejor se entiende y se lee. Del cual, lo que en realidad molesta es que no esté claramente a favor, no que no se entienda lo que digo: si no soy claramente amigo, soy enemigo; si apunto alguna crítica a tantas cosas criticables, soy un enemigo del pueblo. Fascismo a las puertas.

«Para acabar, me disculpo por un par de cosas: primero, siento haberme metido en si eras o no una persona plenamente metida en el sistema, tienes razón que yo no tengo ni idea y solo lo pense porque no eras el típico activista o estudiante, sino que eras un trabajador de un instituto científico, algo que te daba mucha autoridad para decir que había que cambiar el rumbo de las cosas. Segundo, mi intención no era en ningún momento "corregirte". Pues yo pienso que en todo lo que está pasando, aparte de motivos científicos los hay, y muchos, ideológicos, políticos y éticos, por lo que simplemente quería expresar mi sentir y mis opiniones, no porque me crea muy sabia, sino porque sentí quemar mis visceras y tuve la necesidad de poner mi granito de arena en una reflexión colectiva con quien disiente y cuestiona, tratar de poner palabras a un malestar que existe y que necesita ser reflejado.»

Mira, Laia, ahora te comentaré varias reflexiones personales mías:

+ Uno: que por ser un científico no creas que nos hacen más caso. Para nada. La mayoría de las veces se ríen de nosotros, sobre todo si lo que decimos atenta contra el capital.

+ Dos: No conozco tu trayectoria, pero tu manera de hablar es bastante reveladora. Lo de "activista o estudiante" es muy cachondo, y es una manera de hablar muy pequeñoburguesa. No tienes ni idea de lo que es el verdadero activismo, el que lleva décadas bregando (y no estoy hablando de mi, porque yo a mi mismo no me considero activista). Yo creo que hasta que no ha venido la crisis de la CoVid no te habías planteado en serio todo lo que está mal en el mundo, todo lo que necesariamente urgente replantearse desde hace muchos años. Solo llegas a este "activismo" mal entendido en el que estás ahora por lo que comentas, por la angustia que estás sufriendo, como la está sufriendo mucha gente, por toda la incertidumbre que ha creado la CoVid. Todo el mundo de seguridades pequeñoburguesas en el que te apoyabas se está viniendo abajo, con la grave crisis económica en la que estamos entrando y el hundimiento del Estado del Bienestar. Dices, con mucha razón, que mucha gente está experimentado esta angustia, pero no entiendes que lo de la CoVid es lo de menos: esta crisis sistémica en la que estamos entrando se hubiera dado con o sin CoVid; la CoVid solo nos ha acelerado un poco. Ciertamente ha habido graves errores del Gobierno y del Govern en la gestión de la crisis sanitaria; ha habido mentiras a tutiplén (mi mujer es médico, y no tienes NI IDEA de cómo ha sido realmente desde dentro); los grandes empresarios se han aprovechado. Sí, todo cierto. ¿Y? SIEMPRE HA SIDO ASÍ, NO CON ESTAS CRISIS, CON TODAS LAS ANTERIORES. ¿Dónde está la sorpresa? ¿Por qué esta reacción ahora y antes no? Ya te lo digo yo: porque la CoVid ha destruido muchas seguridades en las que se asentaba nuestro mundo, y la gente prefiere pensar que lo que pasa es fruto de un plan malvado que no del puto caos

en el que se ha convertido el mundo. Porque si es fruto de un plan malvado, aún hay esperanzas de darle la vuelta, de revertirlo. De volver a nuestras seguridades pequeñoburguesas. Pues no. Es igual la CoVid: ya estábamos condenados de antes. Abandona toda esperanza de volver a lo de antes: ahora, lo que es necesario, es ver hacia dónde progresar; y ese "hacia dónde" se verá obstaculizado por los poderes económicos y por el Estado. ¿Y, de nuevo? Si ya lo sabíamos. Ya sabíamos que sería así. Si pensabas otra cosa, es que no habías entendido de qué iba todo esto.

Saludos cordiales.

Antonio.

PData: Veo con desagrado que has publicado en tu blog lo que tú denominas "carta abierta" a mi persona. Ya puestos, podrías publicar este intercambio epistolar, para dar una visión más ecuánime de las cosas.

Hola Antonio,

Tus textos fueron un disparadero para cosas que yo ya quería decir, así que hay seguramente mucho de interpretación personal al leerlos, como ya te he aceptado en el anterior email. Por lo que he oído no soy la única que estaba flipando con tus posts sobre el tema, pero sí, seguramente todos estamos muy condicionados, polarizados y equivocados.....

Que no se leer.....

Que caigo en el pensamiento dicotómico...no, lo que pasa es que eres un confusionista. Entonces como no se entiende bien por donde vas, se te puede interpretar de muchas formas, y a eso juegas con tus textos elípticos para iniciados.

Que no he leído tu(s) posts más serios, solo el del pringado. Te da igual lo que te diga, piensas que soy una estúpida que no se leer y que seguro no he leído nada más de tu blog..

Por lo que se refiere a tacharme de pequeñoburguesa, de que acabo de llegar al activismo y que no sé nada de las dinámicas del sistema capitalista y sus crisis recurrentes, incurres en un grave error, y no tienes NI IDEA de mi vida ni has entendido mi disculpa. Tampoco sabes nada de mi relación con el sistema médico y de si conozco o no lo que ha pasado desde dentro.

Mira, como no quiero dedicarme a la comprensión lectora ni a discutir sobre epistemología, así como tampoco tener que defender mi historia intelectual y de lucha social frente a nadie, sino hacer un debate sobre el tema del covid en el cual tu no tienes ningún interés en entrar, no seguiré contestandote.

Saludos,
Laia

pd. Cuelgo en mi blog esta conversación de besugos por si a algun Pringao con conciencia y más inteligencia que la mía le interesa.